

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 listopada 2020 r.

Sąd Rejonowy w Prudniku, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	SSR Beata Salkiewicz
Protokolant:	st.sekr.sądowy Mariola Krzemińska

w obecności Prokurator Prok. Rej. w P. W. Ś.

po rozpoznaniu w dniu 29.09.2020 r., 2.10.2020 r., 19.11.2020 r. sprawy oskarżonego:

K. P. (1)

syn E. i H. zd. P.

ur. (...) w m. K.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 28 grudnia 2019 r. w G. w wynajętym mieszkaniu przy Al. (...) II nakłaniając 17-letniego D. C. do rozebrania się, wykąpania i włożenia legginsów oraz koszulki przelamując opór pokrzywdzonego, który odpychał jego ręce dotykał go po udach i kroczu, czym doprowadził małoletniego do poddania się innej czynności seksualnej, przy czym czynu tego dopuścił się po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pobawienia wolności, skazanym wyrokiem SR w Opolu sygn. art. VII K 351/14 z dnia 23 czerwca 2015 r. objętym następnie wyrokiem łącznym SR w Opolu sygn. akt 827/16 z dnia 26 kwietnia 2017 r. za umyślne przestępstwo podobne

tj. o przestępstwo z art. 197 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

II. w dniu 29 grudnia 2019 r. w G. przy ul. (...) dotykając po pośladkach 13-letniego K. M. doprowadził małoletniego do poddania się innej czynności seksualnej, przy czym czynu tego dopuścił się po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności, skazanym wyrokiem SR w Opolu sygn. akt VII K 351/14 z dnia 23 czerwca 2015 r. objętym następnie wyrokiem łącznym SR w Opolu sygn. akt 827/16 z dnia 26 kwietnia 2017 r. za umyślne przestępstwo podobne

tj. o przestępstwo z art. 200 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

III. w dniu 29 grudnia 2019 r. w G. telefonicznie groził J. I. (1) i jej synowi D. C. pozbawieniem życia wzbudzając w pokrzywdzonych uzasadnioną obawę, że będzie ona spełniona, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu kary jednego roku pozbawienia wolności, skazany wyrokiem SR w Ząbkowicach Śląskich sygn. akt II K 763/12 z dnia 21 stycznia 2013 r. objętym następnie wyrokiem łącznym w SR w Opolu sygn. akt 827/16 z dnia 26 kwietnia 2017 r., którą to karę odbył w okresie od 26 września 2016 r. do 26 września 2017 r. za umyślne przestępstwo podobne

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

IV. w grudniu 2019 r. w P. z torebki należącej do M. B. dokonał kradzieży dokumentu stwierdzającego tożsamość pokrzywdzonej tj. dowodu osobistego o nr (...), czym działał na szkodę M. B.

tj. o przestępstwo z art. 275 § 1 kk

1. oskarżonego **K. P. (2)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku w pkt I z tym, iż przyjmuje, że czynu tego oskarżony dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 23 czerwca 2015 r. sygn. akt VII K 351/14 za umyślne przestępstwo podobne, która to kara została następnie objęta wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 26 kwietnia 2017 r. sygn. akt VII K 827/16 tj. uznaje za winnego popełnienia przestępstwa z art. 197§2 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na podstawie art. 197§2 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

2. oskarżonego **K. P. (2)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku w pkt II z tym, iż przyjmuje, że czynu tego oskarżony dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 23 czerwca 2015 r. sygn. akt VII K 351/14 za umyślne przestępstwo podobne, która to kara została następnie objęta wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 26 kwietnia 2017 r. sygn. akt VII K 827/16 tj. uznaje za winnego popełnienia przestępstwa z art. 200§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na podstawie art. 200§1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

3. oskarżonego **K. P. (2)** uznaje za winnego tego, że w dniu 29 grudnia 2019 r. w G. telefonicznie groził J. I. (2) i D. C. pozbawieniem życia, wzbudzając u pokrzywdzonych uzasadnioną obawę, że będzie ona spełniona, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich z dnia 21 stycznia 2013 r. sygn. akt II K 763/12 za umyślne przestępstwo podobne, która to kara została następnie objęta wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Opolu z dnia 26 kwietnia 2017 r. sygn. akt VII K 827/16 tj. uznaje za winnego popełnienia przestępstwa z art. 190§1 kk w zw. z art. 64§1 kk i za to na podstawie art. 190§1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

4. oskarżonego **K. P. (2)** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku w pkt IV tj. przestępstwa z art. 275§1 kk i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

5. na podstawie art. 85§1 kk i art. 86§1 kk w brzmieniu obowiązującym przed 24 czerwca 2020 r. w zw. z art. 4§1 kk za zbiegające się przestępstwa wymierza oskarżonemu **karę łączną** w wymiarze 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

6. na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania w sprawie od dnia 29 grudnia 2019 r. godz. 22:00 do dnia 19 listopada 2020 r.,

7. na podstawie art. 62 kk orzeka, że oskarżony ma odbywać karę pozbawienia wolności w systemie terapeutycznym dla sprawców przestępstw na tle seksualnym,

8. na podstawie art. 41a§2 i §4 kk oraz art. 43§1 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu zbliżania się do pokrzywdzonych D. C. i K. M. na odległość mniejszą niż 100 metrów oraz zakaz jakiegokolwiek kontaktowania się z pokrzywdzonymi D. C. i K. M. na okres 5 (pięciu) lat,

9. na podstawie art. 46§2 kk orzeka wobec oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego D. C. nawiązkę w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych,

10. na podstawie art. 44§2 kk orzeka przepadek poprzez zniszczenie dowodu rzeczowego opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr I/54/20/P, zapisanego pod nr 15/20 księgi przechowywanych przedmiotów,

11. na podstawie art. 629 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego D. C. kwotę (...),00 (jeden tysiąc siedemset siedemdziesiąt sześć) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego,

12. na podstawie art. 29 ust. 1 Ustawy Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. P. kwotę 888,00 (osiemset osiemdziesiąt osiem) złotych podwyższoną o stawkę 23% podatku VAT tytułem udziału w sprawie obrońcy z urzędu,

13. na podstawie art. 624§1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od obowiązku ponoszenia kosztów postępowania i opłat w sprawie, kosztami postępowania obciążając Skarb Państwa.